
LÄNSI-SUOMEN ÄLYKKÄÄN ERIKOISTUMISEN STRATEGIOIDEN VAIKUTTAVUUDEN ARVIOINTI KESKI-SUOMI

Raportti 12.9.2019



owalgroup

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020





I TAUSTA JA TAVOITTEET

RAPORTTI 12.9.2019

owalgroup



Arviointi on toteutettu osana Euroopan aluekehitysrahastosta (EAKR) tuettua Uutta luovat maakunnat -hanketta. Pirkanmaan liiton toteuttaman hankkeen yhteistyökumppaneina olivat Etelä-Pohjanmaan liitto, Keski-Suomen liitto, Pohjanmaan liitto ja Satakuntaliitto.

Vipuvoimaa
EU:lta
2014–2020



ARVIOINNIN TAUSTA JA TAVOITTEET

Arviointi on toteutettu osana Länsi-Suomen viiden maakunnan (Etelä-Pohjanmaan, Keski-Suomen, Pirkanmaan, Pohjanmaan ja Satakunnan) älykkään erikoistumisen strategioiden vaikuttavuuden arviointia. Tavoitteena on ollut selvittää älykkään erikoistumisen strategian vaikuttavuutta erityisesti rakennerahastohankkeiden hakijoiden ja toteuttajien toimien kautta. Keskeisiä teemoja ja arviointikysymyksiä ovat olleet.

- **Vaikuttavuus:** älykkään erikoistumisen strategiasta saavutettu hyöty eri organisaatioille sekä vaikuttavuus ja vaikuttavuuden vahvistaminen.
- **Tunnettuus:** älykkään erikoistumisen strategian tunnettuus ja sen kehittäminen.
- **Verkostoituminen:** verkostoituminen ja kumppanuudet omassa maakunnassa, Länsi-Suomessa, kansallisesti ja kansainvälisesti.
- **Jatkon suunnittelu:** älykkään erikoistumisen teemojen edistäminen jatkossa.

ARVIOINNIN TOTEUTUS

MENETELMÄT JA AINEISTOT



TAUSTA-AINEISTOT

Arvioinnissa on hyödynnetty runsaasti kirjallisia lähteitä (esim. maakuntaohjelma, arvioinnit, toiminta-kertomukset, selvitykset ml. alueiden vahvuuksien analyysit).



HAASTATTELUT

Arviointia varten on haastateltu jokaisesta maakunnasta maakunnasta maakuntaliittojen, korkeakoulujen, järjestöjen, kuntien, viranomaisten ja yritysten edustajia. Maakuntaliitto nimesi alueensa haastateltavat tahot. Yhteensä haastatteluita toteutettiin 10 kappaletta Keski-Suomessa.



SÄHKÖINEN KYSELY

Keskeisen tietolähteen muodosti myös 4.-18.6.2019 auki ollut sähköinen kysely, johon vastasi Keski-Suomesta 16 vastaajaa. Kysely oli polutuksen avulla kevyesti räätälöity eri maakuntien vastaajille.



II KESKI-SUOMI

KESKI-SUOMI

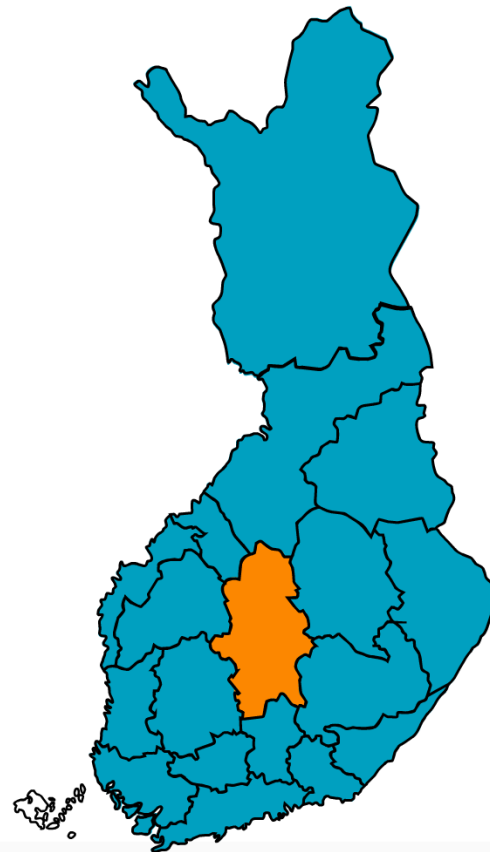
ÄLYKKÄÄN ERIKOISTUMISEN STRATEGIAN PAINOPISTEET

Keski-Suomen maakunnassa asuu noin 275 000 ihmistä ja se on asukasluvultaan viidenneksi suurin maakunta. Maakunta koostuu 23:sta kunnasta, joista kuusi on kaupunkeja.

Keski-Suomen maakuntaohjelman strategiset kärjet, jotka toimivat myös älykkään erikoistumisen kärkinä ovat:

- Biotalous
- Digitalous
- Osaamistalous
- Hyvinvointitalous
- Matkailu

Strategiset kärjet linkittyvät toisiinsa vahvasti ja niiden väliset yhdyspinnat ovat aluekehittämisen keskiössä. Kansainvälisyys toimii maakuntaohjelman poikkileikkaavana elementtinä, minkä lisäksi saavutettavuus muodostaa keskeisen vetovoimatekijän vahvuuksien pohjaksi. Maakuntaohjelma perustuu Keski-Suomen strategian linjauksiin ja jatkaa maakunnallisessa yhteistyössä ja kumppanuudessa toteutettavaa aluekehittämisen toimintatapaa.



KESKI-SUOMI

ÄLYKKÄÄN ERIKOISTUMISEN STRATEGIAN PAINOPISTEET

Älykkään erikoistumisen kärjet ovat hyvin linjassa alueen vahvuuksien kanssa: Keski-Suomen ydinvahvuudet nojaavat yhtäältä alueen metsäluonnonvaroihin ja metsäosaamiseen sekä toisaalta erityisesti maakunnan keskuskaupungin erittäin vahvaan ja monipuoliseen koulutukseen ja oppimiseen liittyvään osaamiseen. Lisäksi maakunnan keskukseen, Jyväskylään, on viime vuosina kehittynyt kansallisesti ja kansainvälisestikin huomattava informaatio- ja viestintäteknologiayritysten klusteri, kärkenä kyberturvallisuuden tutkimus, kehitys ja koulutuskeskus.

Keski-Suomen vahvuus on myös osaavassa työvoimassa. Jyväskylän yliopiston informaatio-tekniikan tiedekunnassa on yli 2 000

opiskelijaa. Jyväskylän ammattikorkeakoulun vahvuuksia on Suomen ensimmäinen kyberturvallisuuden tutkimus-, kehitys- ja koulutusympäristö.

Alueen keskeiset toimijat pitävät kärkien valintoja onnistuneina ja keskeiset toimijat ovat myös osallistuneet maakuntaohjelman valmisteluun.

Kärkialoista eniten korostuu biotalous, jossa maakunnassa on poikkeuksellisen syvää osaamista, mutta myös muiden kärkien nähdään olevan tärkeitä maakunnalle ja niiden merkityksen kasvavan tulevaisuudessa. Kärjet nähdään kuitenkin varsin laajoina, ja osa toimijoista toivoisi kärkien terävöittämistä juuri Keski-Suomen maakunnan vahvuuksien ja erityispiirteiden näkökulmasta.

"Tärkeitä osa-alueita alueellisen kehittäjän roolissa ja oppilaitoksena kehityksen kärjessä. Oleellisia menestystekijöitä aluetalouden, yrittäjyyden ja kansainvälistymisen tulokulmasta."

"On onnistuttu haarukoimaan hyvät teemat, tyytyväisyyttä on ollut laajasti."

"Teemat aika turvallisia, selkeästi nousevia asioita, olisin toivonut rohkeutta profiiliin"

KESKI-SUOMI

STRATEGIAN TUNNETTUUS ALUEELLA

Johtuen tiiviistä yhteistyöstä ja osallistavasta valmistelusta alueen maakuntaohjelman ja älykkään erikoistumisen kärjet ovat hyvin tunnettuja maakunnan kehittämisen parissa työskentelevien keskuudessa. Monien keskeisten toimijoiden kuten Jyväskylän kaupungin sekä alueen korkeakoulujen omat strategiset valinnat noudattelevat älykkään erikoistumisen kärkiä, mikä heijastaa paitsi strategian tunnettuutta, ja siihen sitoutumista, niin myös osallistavaa prosessia, jossa toimijat ovat saaneet äänensä kuuluviin.

Väljemmin kehittämistyöhön kytkeytyvien toimijoiden ei arvioida tunnistavan älykkään erikoistumisen termiä, mutta tunnistavan maakunnan tutkimus- ja elinkeinoelämän erikoistumisen kärjistä oman organisaationsa kannalta relevantit teemat. Viestinnän lisäksi

kärkialojen tunnettuus alueella nojautuu erityisesti yhteiseen tekemiseen ja tiedonvaihtoon eri toimijoiden välillä. Erityisesti maakuntaliitto on nähnyt verkostojen kokoamisen ensisijaisena tapana viestiä valituista kärjistä.

Suurten yritysten ja yritysten, joilla on muuten perinnettä osallistua kehityshankkeisiin ja hakea ulkopuolista rahoitusta arvioidaan tuntevan älykkään erikoistumisen kärjet hyvin. Viestinnällä tulisi kuitenkin pyrkiä tavoittamaan yrityksiä, jotka eivät aktiivisesti hakeudu kärki-aloille suunnatun hankerahoituksen pariin, mutta joilla olisi korkeaa osaamista alalla.

Älykkään erikoistumisen strategian viestinnän tulisi tarjota nykyistä paremmin tietoa seurannasta ja tapahtuneesta kehityksestä: olisi tärkeää luoda alueen toimijoille kokonaiskuva kärkialojen edistymisestä. Systemaattinen arviointi mahdollistaisi aikaansaadun muutoksen sekä seuraavien tavoitteiden ja toimien esiintuomisen.

”Antaisin varsin hyvän arvosanan tunnettuudelle, tästä esimerkkinä se, että joidenkin keskeiset toimijoiden omissa strategioissa tunnistetaan ja toistetaan näitä tavoitteita, esimerkkeinä amk ja yliopisto.”

”Jatkoa ajatellen toivoisin seurantaa ja tiedolla johtamista ja arviointia enemmän - tämä tulisi myös tehdä näkyväksi ja viestiä”

KESKI-SUOMI

STRATEGIAN VAIKUTTAVUUS ALUEELLA 1/2

Hyödyt

Strategia on hyödyttänyt alueen toimijoita, erityisesti korkeakouluja ja yrityksiä, mahdollistamalla uusia kehittämis- ja tutkimushankkeita. Mahdollisuudet ovat tavoittaneet keskeiset toimijat, sillä uusia hankehakemuksia kärkialoille on saatu huomattavasti aiempaa enemmän. Lisäksi kansainvälisen rahoituksen hakeminen on lisääntynyt kuluvan strategiakauden aikana. Lisääntynyt hanketyö on ruokkinut itseään ja lisännyt kiinnostusta alueen toimijoita kohtaan.

Kärkialaksi nostaminen on vahvistanut alojen statusta ja lisännyt rahoitusta sekä muita kehittämistoimiin käytettäviä resursseja kunnissa, kehitysyrityksissä, elinkeinoelämässä sekä korkeakouluissa. Hyvänä esimerkkinä toimii hyvinvointitalous, jonka ympärille on syntynyt paitsi aktiivinen verkosto, niin myös uusia professuureja yliopistolla.

Keskeinen hyöty on myös ollut verkostoituminen ja uusien kumppanuuksien syntyminen. Toisaalta yhteistyöllä on pitkät perinteet ja maakunnan verkostot teemojen ympärillä ovat olleet tiiviit, minkä vuoksi älykkään erikoistumisen strategian osuutta verkostojen kehittämisessä on vaikeaa erottaa.

Strategia on selkeyttänyt päämääriä ja ohjannut toimintaa ja tavoitteita. Toiminta maakunnassa on yhteisten tavoitteiden myötä yhdenmukaistunut, mikä on tukenut maakunnan edunvalvontaa kansallisella tasolla sekä helpottanut viestimistä ja alueen profiilin kirkastamista.

Maakuntaohjelman tavoitteisto numeeristen tavoitteiden osalta on kunnianhimoinen eikä tavoitteita ole saavutettu. Kaikilla kärkialoilla on kuitenkin tapahtunut edistystä, jota korkealle tähtäävä tavoitteisto on ollut vauhdittamassa. Lisäksi nyt käynnissä olevan hanketoiminnan vaikutukset näkyvät osittain vasta pidemmällä aikavälillä

"EAKR-rahoituksen jakamisessa on priorisoitu maakunnan strategioiden mukaisia hankkeita, joiden tuella on voitu hankkia uutta osaamista, kehittää toimintaa ja rakentaa kansallisia ja kansainvälisiä yhteistyöverkostoja."

"Rahoitusinstrumentit tukee tosi hyvin, katsoi kummin päin vaan, kärjet tuoneet ryhtiä instrumenttien suunnitelmalliseen käyttöön, mutta myös valjastettu hyvin vastaamaan kärkiä."

KESKI-SUOMI

STRATEGIAN VAIKUTTAVUUS ALUEELLA 2/2

Vaikuttavuuden vahvistaminen

Strategian osallistava valmistelu saa kiitosta, mutta toimeenpanossa eri toimijoiden roolit hämärtyvät.

Vaikuttavuutta lisäisi selkeä vastuutus toimeenpanossa, ja esimerkiksi rahoitusta tarjoavien organisaatioiden yhteistyön syventäminen. Suunta nykyisellä strategiakaudella on kuitenkin ollut oikea.

Toimeenpanossa olisi huomioitava vielä nykyistä paremmin maakunnan sisäiset erot. Eri tyyppisille seutukunnille tulisi tarjota erilaisia työkaluja, ja esimerkiksi rahoitusinstrumenttien tulisi olla nykyistä paremmin räätälöitävissä. Lisäksi viestintää tulisi lisätä, sillä osa kunnista jää tällä hetkellä pitkälti hanketoteutuksen ulkopuolelle. Näiden alueiden aktivointi ja saaminen hanketoteutuksen piiriin olisi tärkeää polarisaatiokehityksen estämiseksi.

Rahoitusinstrumenttien tarjonta on laajaa, mutta yksittäisten yritysten tarpeisiin tulisi pystyä vastaamaan nykyistä joustavammin. Rahoituksen hakuprosessit ovat yritys näkökulmasta jäykkiä sekä pitkäkestoisia. Erityisesti rakennerahastopuolella haasteena on, että jo hakuvaiheessa määritellään pitkälti keinoja ja toimenpiteitä – tavoitetila edellä mentäessä jätettäisiin uusille ratkaisuille enemmän tilaa.

Kansainvälisillä foorumeilla, erityisesti EU:ssa tulisi harjoittaa aktiivisempaa edunvalvontaa maakunnan kärkialoihin liittyen. Tämä tukisi yhteistyön syventymistä, niin teemojen edistämistä muun muassa rahoituksen ja sääntelyn kautta. Tehokkaaseen edunvalvontaan olisi integroitava sekä julkinen että yksityinen sektori, sillä esimerkiksi biotalouden puolella yksityisellä sektorilla on paljon voimavaroja ja verkostoja.

”Jokaiselle toimijalle selkeä palikka strategian toteutuksessa. Tapaamisia lisää, ei pelkkää yhdensuuntaista viestintää ”

”Mielestäni rakennerahastot ovat vaikeita, tavallaan kestävämpää olisi, jos yrityksetkin voisivat enemmän hyödyntää rahoitusta. Tällä hetkellä ei juuri pystytä yksittäisten yritysten tarpeisiin vastaamaan.

KESKI-SUOMI

STRATEGIAN VAIKUTUKSET VERKOSTOIHIN JA KUMPPANOITUMISEEN

Keski-Suomen alueella syntynyt ja tiivistynyt yhteistyö on vahvistanut alueen vetovoimaa ja yhtenäisyyttä kärkialoilla. Laajemmalla pohjalla toteutetut hankkeet ovat mahdollistaneet suuremmat resurssit, laajemman osaamis pohjan sekä organisaatioiden välisen tiedonvaihdon.

Lisääntyneen yhteistyön myötä on tunnistettu liiketoimintamahdollisuuksia, mutta varsinaista uutta liiketoimintaa on syntynyt toistaiseksi melko niukasti. Strategiakausi on kuitenkin varsin lyhyt ja osa esimerkiksi kyselyvastaajista ennakoit nyt alkaneen yhteistyön konkretisoituvan vasta myöhemmin.

Länsi-Suomi ja kansallinen taso: Maakuntien välistä yhteistyötä on tehty systemaattisesti jo

valmisteluvaiheessa, jolloin neljä maakuntaa kävi läpi toistensa valintoja strategisiksi kärjiksi. Myös toimeenpanovaiheessa yhteistyötä on ollut erityisesti biotalouden, hyvinvointitalouden sekä matkailun ympärillä mm. LakelandFinland –verkoston kautta. Kansallisen tason yhteistyössä nähdään kuitenkin olevan eniten kehittämistä verrattuna maakunnan sisäiseen sekä kansainväliseen yhteistyöhön.

Kansainvälinen yhteistyö: kansainvälisten hankekumppaneiden määrä on ollut kasvussa kuluvalle strategiakaudella kaikilla kärkialoilla. Erityisesti kumppaneita sekä verkostoja on löytynyt EU:n sisältä alueilta, joilla on saman tyyppisiä vahvuustekijöitä. Nämä verkostot linkittyvät erityisesti aluekehittämisen näkökulmiin, mutta myös innovaatiopohjaisia kumppanuuksia on syntynyt esimerkiksi biotalouden ja kyber-ratkaisujen puolella.

”Toimintamme on laajentunut ja monipuolistunut - sekä organisaatio että koko maakunta on saanut positiivista näkyvyyttä myös kansainvälisesti”

”Yhdessä toimiminen on tuonut uskottavuutta ja lisännyt vetovoimaa.”

”Uusia hankeideoita on kehittynyt ja ehkä myös uusia yritys-mahdollisuuksia.”

KESKI-SUOMI

TEEMOJEN EDISTÄMINEN JATKOSSA

Teemat

Kärkiteemoja pidetään laajasti hyvinä sekä ajan-kohtaisina myös seuraavaa strategiakautta ajatellen. Kärkialojen sisällä viestiä voisi kuitenkin terävöittää, ja nostaa esiin näkökulmia, jotka erottavat Keski-Suomen muista alueista. Tämä nostaisi suhteellisia vahvuuksia esiin sekä tukisi alueen profiloitumista. Lisäksi jo tunnistettujen vahvuuksien lisäksi on tärkeää ohjata tukea myös alueen nouseville teemoille.

Toimenpiteet

Kokonaisuuden koordinointi ja vastuutus: seuraavalla strategiakaudella yhteistyötä maakunnan eri organisaatioiden välillä tulisi tiivistää ja tarkastella maakuntatasolla rahoitusmuotojen kokonaisuutta. Lisäksi tulisi tarkastella rahoitushakujen kriteereitä suhteessa strategian sisältöihin ristiriitaisuuksien varalta. Rahoituksen lisäksi myös muiden aluekehittämisen työkalujen yhdenmukaisuus strategiaan tulisi varmistaa.

Yritysten tarpeiden huomiointi. Eri kokoiset yritykset tulisi saada vielä vahvemmin mukaan strategian käytäntöön viemiseen. Aktivoinnin kohteena tulisi olla erityisesti yritykset, jotka eivät ole kokeneita hanketyössä. Heille tulisi paitsi tarjota tukea hakemiseen, niin joustavia rahoitusmuotoja. Yhtenä keinona toimisivat erityisesti kokeiluihin tarkoitetut ketterät rahoitusmuodot.

Jatkossa kärkialojen väliset yhdyspinnat tulisi huomioida vielä paremmin. Kunkin kärjen ympärille on koottu verkostoja, mutta myös kärjet läpäisevää yhteistyötä tulisi ruokkia jatkossa.

Seuranta ja arviointia tulisi kehittää kokonaiskuvan muodostamiseksi. Erityisesti hanketoiminnan osalta tarvittaisiin systemaattista arviointia, joka kattaisi myös ajallisen seurannan pidemmän aikavälin vaikutusten tunnistamiseksi. Hankekauden aikana ehditään usein luomaan perustaa tai edellytyksiä jatkolle – seurannan lisäksi myös itse hanketyön jatkuvuus tulisi varmistaa.

”Tunnettuuden lisääminen, maakunnan toimijoiden sitouttaminen, painopisteeksi rahoittajille, synergiaetuihin panostaminen, kunnianhimoisia tavoitteita, ja sitten koordinoituja toimia tavoitteiden saavuttamiseksi, eri välineet ja kokonaisuus kuntoon.”

”Teemat edelleen ajankohtaisia, voi tarkentaa, mutta ei uusiksi tarvitse mitään laittaa.”

”Terävöittämistä ja poisvalintoja voisi tehdä vielä rohkeammin.”



III JOHTOPÄÄTÖKSET JA SUOSITUKSET

KESKI-SUOMI

YHTEENVETO



Yhteenveto

Valitut strategiset painopisteet koetaan alueen elinvoimaisuuden kehittämisen kannalta tärkeiksi ja luonteviksi. Valittuja kärkiä pidetään Keski-Suomen aluekehitystoimijoiden ja yritysten näkökulmasta toimintaa tukevina ja nämä ovat linjassa useiden alueen toimijoiden omien strategisten painotusten kanssa.

Uutta hanke- ja tutkimustoimintaa pidetään tärkeimpinä strategian tuloksina. Rahoitusta on kohdennettu runsaasti kärkialoille ja sitä on myös osattu hakea.

Strategia on selkeyttänyt päämääriä ja ohjannut toimintaa ja tavoitteita maakunnassa. Toiminta maakunnassa on yhteisten tavoitteiden myötä yhdenmukaistunut, mikä on tukenut maakunnan edunvalvontaa kansallisella tasolla sekä helpottanut viestimistä ja alueen profiilin kirkastamista.

Keskeinen hyöty on myös ollut verkostoituminen ja uusien kumppanuuksien syntyminen. Toisaalta yhteistyöllä on pitkät perinteet ja maakunnan verkostot teemojen ympärillä ovat olleet tiiviit, minkä vuoksi älykkään erikoistumisen strategian osuutta verkostojen kehittämisessä on vaikeaa erottaa.



Suosituksat jatkoon

Rahoitusinstrumenttien yhteistyötä ja hyödyntämistä tulisi lisätä alueellisella ja kansallisella tasolla. Nyt eri rahoitusmuodot toimivat osittain toisistaan irrallisina. Alueen toimijat voisivat jatkossa vahvista valittuja teemoja yhdistämällä rahoitusinstrumenttien viestintää ja tukea niin että ne kohdentuisivat systemaattisemmin kokonaisuuksiin.

Uusien hanketoimijoiden aktivoiminen laajentaisi vaikuttavuutta. Vaikuttavuuden lisäämiseksi olisi tärkeää aktivoida mukaan erityisesti yrityksiä, mutta myös seutukuntia, jotka nyt jäävät paitsioon hanketyöskentelyssä. Mahdollisia keinoja ovat esimerkiksi tiedotus, hanketoteuttamisen hallinnollisten vaatimusten keventäminen sekä rahoituksen joustavoittaminen. Kuntien osalta myös kehitysyritysten aktivoiminen voisi lisätä vaikuttavuutta.

Seurantaa ja arviointia tulisi kehittää kokonais kuvan muodostamiseksi. Erityisesti hanketoiminnan osalta tarvittaisiin systemaattista arviointia, joka kattaisi myös ajallisen seurannan pidemmän aikavälin vaikutusten tunnistamiseksi. Hankekauden aikana ehditään usein luomaan perustaa tai edellytyksiä jatkolle – seurannan lisäksi myös itse hanketyön jatkuvuus tulisi varmistaa.

EU:N MÄÄRITTÄMÄT LÄHTÖKOHDAT ÄLYKKÄÄN ERIKOISTUMISEN STRATEGIOILLE

POLIITTISEN TUEN JA INVESTOINTIEN KOHDISTAMINEN KESKEISIIN KANSALLISIIN TAI ALUEELLISIIN PAINOPISTEISIIN, HAASTEISIIN JA TARPEISIIN OSAAMISEEN PERUSTUVAA KEHITYSTÄ VARTEN.

STRATEGIOISSA HYÖDYNNETÄÄN KUNGIN MAAN / ALUEEN VAHVUUKSIA, KILPAILUETUA JA HUIPPUOSAAMISPOTENTIALIA.

STRATEGIOILLA TUETAAN TEKNOLOGISTA JA KÄYTÄNTÖLÄHTÖISTÄ INNOVOINTIA JA PYRITÄÄN EDISTÄMÄÄN YKSITYISEN SEKTORIN INVESTOINTEJA.

STRATEGIOILLA SAADAAN SIDOSRYHMÄT TÄYSIMÄÄRÄISESTI MUKAAN SEKÄ EDISTETÄÄN INNOVOINTIA JA KOKEILUA.

STRATEGIAT PERUSTUVAT NÄYTTÖÖN JA NE SISÄLTÄVÄT VARMAT SEURANTA- JA ARVIOINTIJÄRJESTELMÄT.

ARVIO LÄHTÖKOHTIEN TOTEUTUMISESTA MAAKUNNISSA

Kaikissa arvioinnin maakunnissa strategioiden painopisteet vastasivat hyvin alueen haasteisiin ja tarpeisiin. Painopisteet ovat luontevaa jatkumoa maakuntien aluekehitysteemoihin.

Kaikissa älykkään osaamisen strategioiden painopisteet rakentuvat maakuntien selkeille vahvuuksille ja erikoistumisteemoille.

Strategioiden tavoitteina on tukea innovointia. Tämä konkretisoituu rahoitettujen hankkeiden tuloksena. Tämän selvityksen tiedonkeruulla ei ole saatu yksityisen sektorin investoinneista tietoa. Yksityisen sektorin osallisuus on yleisesti jäänyt melko vähäiseksi, ja tämä on yksi kehittämiskohta jatkossa.

Maakuntien elinkeino-yhtiöt, aluekehitysviranomaiset, korkeakoulut ja muut kunkin maakunnan kehittämisorganisaatiot ovat olleet pääasiassa hyvin mukana suunnittelussa ja toimeenpanossa.

Strategioiden tulosten seuranta on tehty vaihdellen, pääasiassa riittämättömästi. Strategiakauden aikainen seuranta ja arviointi on tärkeää myös kärkien tarkoituksen- mukaisuuden arvioimiseksi. Fokusta voi olla tarpeen muokata kauden aikana, koska on kyse kärkien edelläkävijyyden teemoista.

ARVIOINNIN YHTEENVETO

ÄLYKKÄÄN ERIKOISTUMISEN STRATEGIOIDEN HYÖDYT



PROFILOITUMINEN

Valitut kärjet ovat tukeneet maakuntien toiminnan fokusointia ja vahvistaneet maakuntien profiilia ulospäin Suomessa ja ulkomailla.



MAAKUNNALLINEN YHTEISTYÖ

Teemojen parissa tehty yhteistyö ja rahoitetut hankkeet ovat tuoneet uusia kumppaneita sekä vahvistaneet olemassa olevia verkostoja maakuntien sisällä.



KANSAINVÄLINEN YHTEISTYÖ

Rahoitettujen hankkeiden myötä on saatu uusia kumppaneita erityisesti EU-maista. Hyötynä on ollut myös osaamisen kasvu ja maakuntien tunnettuuden vahvistuminen.



HANKERAHOITUS

Hankerahoitus on merkittävin maakuntien toimijoiden strategioista saama hyöty. Rahoitus on tuonut konkretiaa valittuihin kärkiin luomalla yhteistyötä ja mahdollistamalla tutkimusta ja tuotekehitystä.



KÄYTÄNNÖNLÄHEINEN TUTKIMUS

Korkeakoulut ovat osallistuneet strategioiden laatimiseen sekä toimeenpanoon aktiivisesti. Kärkialojen ympärille on syntynyt lisää opetusta ja tutkimusta, joita tukemaan on perustettu esimerkiksi uusia professuureja.

